

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
From: (10)(2e)
Sent: Fri 5/1/2020 4:35:19 PM
Subject: RE: VRAAG ZN: Stuk vanuit VWS over catastrofe regeling
Received: Fri 5/1/2020 4:35:20 PM
[image001.jpg](#)

Hoi (10)(2e)

Ik heb je dinsdag jl. gezegd dat ik na herlezing van mijn mails van 9,10 en 17 april, nog niet helemaal tevreden was over mijn beantwoording.

De reactie kan volgens mij nog wel wat duidelijker en strakker.
 Ik heb mijn reactie en de tekst van jouw conceptmail aangepast.

Groet,

(10)(2e)

Reactie

1. Een aanvullende rijksbijdrage aan het Zorgverzekeringsfonds vormt geen staatssteun omdat het een overheveling van middelen tussen onderdelen van de collectieve sector betreft, namelijk van het Rijk naar de sociale fondsen.
2. Een aanvullende rijksbijdrage aan het Zorgverzekeringsfonds beïnvloedt gezien punt 1, niet het EMU-saldo van de collectieve sector.
3. De begunstiging van zorgverzekeraars t.l.v. Zorgverzekeringsfonds, vormt staatssteun.
4. De staatssteun die binnen de reikwijdte van de goedkeuringsbeschikking van 3 mei 2005 van de Europese Commissie valt, is goedgekeurd.
5. De goedkeuringsbeschikking vermeldt dat de financiering van de (verwachte) kosten voor het basispakket voor 50% uit het Zorgverzekeringsfonds en voor 50% uit de premies plaatsvindt.

"De financiering uit dit fonds dekt ongeveer 50% van de kosten van de openbare dienst. De overige 50 procent van de kosten wordt gefinancierd uit premies die de verzekerden betalen."

"De genormeerde bijdrage financiert 50 procent van de verwachte kosten van een zorgverzekeraar. Wat betreft de financiering van de overige 50% is de zorgverzekeraar aangewezen op het heffen van een standaard uniforme premie die door de zorgverzekeraar zelf wordt bepaald."

6. De goedkeuringsbeschikking meldt het volgende over rampen (catastrofes):

"Daarnaast is het zo dat bij rampen de totale zorgkosten sterk van de geraamde totale kosten kunnen afwijken. In dat geval kunnen de geraamde totale kosten aan de reële totale kosten worden aangepast."

"een mechanisme corrigeert de ex-ante vereveningsbijdrage voor verschillen in verzekerdenaantallen en voorziet in aanpassingen in het geval van rampen;"

7. De meerkosten van zorgverzekeringen i.v.m. ramp/catastrofe, behoren tot de kosten voor het basispakket.
8. De centrale vraag is of de bekostigingsregel 50% zorgverzekeringsfonds en 50% premies o.g.v. goedkeuringsbeschikking wel/niet toepassing moet vinden op de meerkosten voor het basispakket i.v.m. ramp/catastrofe zoals bijvoorbeeld een pandemie.
9. De goedkeuringsbeschikking bevat geen uitzondering op de bekostigingsregel voor de meerkosten i.v.m. ramp/catastrofe. De tekst van de volzin *"In dat geval kunnen de geraamde totale kosten aan de reële totale kosten worden aangepast."* biedt weinig duidelijkheid en maakt zowel een bevestigend als een ontkennend antwoord op de centrale vraag mogelijk.
10. Het doel en de strekking van de goedkeuringsbeschikking moeten onderbouwing bieden voor de uitleg dat de bekostigingsregel van 50% Zorgverzekeringsfonds en 50% premies ziet op de structurele te verwachte kosten voor het basispakket en niet op de incidentele kosten voor het basispakket i.v.m. ramp/catastrofe.
11. De goedkeuringsbeschikking vermeldt dat het Nederlandse risicovereveningssysteem twee componenten heeft.

"Dit heeft tot gevolg dat het risico vereveningssysteem twee componenten heeft. Aan de ene kant worden zorgverzekeraars gecompenseerd tot 50 procent van de verwachte kosten, in een systeem dat door middel van terugdringen van de kosten van de gezondheidszorg moeten leiden tot lagere premielasten. Aan de

andere kant worden de zorgverzekeraars gecompenseerd voor het feit dat zij portefeuilles hebben met verschillende gezondheidsrisico's."

12. De goedkeuringsbeschikking noemt ook het stimuleren van de doelmatigheid en betaalbaarheid in de zorg in relatie tot het Nederlandse risicovereveningssysteem.

"Dit systeem waarin consumenten, verzekeraars en zorgaanbieders allen rechtstreeks verantwoordelijk zijn voor de gevolgen van hun keuzes, is de best mogelijke oplossing om doelmatigheid en betaalbaarheid in de zorg te stimuleren."

13. De extra kosten voor het basispakket i.v.m. ramp/catastrofe zijn incidenteel, onvoorspelbaar en onverwacht en behoren dus niet tot de te verwachten zorgkosten.

Het stimuleren van doelmatigheid en betaalbaarheid lijkt bij een ramp/catastrofe, gezien de incidentele karakter en de onvoorspelbaarheid daarvan, moeilijk te realiseren.

14. De zorgverzekeraars hebben bij de vaststelling van de premies voor 2020 geen rekening kunnen houden met het Coronavirus omdat de effecten pas in maart 2020 optraden.

Een aanvullende rijksbijdrage die (mede) wordt gebruikt voor het dempen van premiestijging draagt in tijden van een pandemie bij aan de betaalbaarheid van zorg.

15. Het doel en de strekking van de goedkeuringsbeschikking bieden gezien de punten 11 tot en met 14, enige ondersteuning voor het standpunt dat de bekostigingsregel van 50% Zorgverzekeringsfonds en 50% premies niet van toepassing is op de meerkosten voor het basispakket i.v.m. ramp/catastrofe.

16. Nederland kan volgens het standpunt onder punt 15 o.b.v. goedkeuringsbeschikking zelf bepalen welk deel van de meerkosten i.v.m. ramp/catastrofe voor rekening van de zorgverzekeraars komt.

Het gebruik van de aanvullende rijksbijdrage ter demping van de premie valt dan ook binnen de goedkeuringsbeschikking.

17. (10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

18. Het gebruik van de aanvullende rijksbijdrage ter demping van de IAB-Zvw leidt niet tot staatssteunproblemen. Een dergelijke generieke maatregel geldt namelijk voor alle inhoudingsplichtigen en niet slechts voor een bepaalde sector of bepaalde sectoren.

Voor staatssteun moet sprake zijn van een selectief voordeel.

19. (10)(2a)

(10)(2a)

20. (10)(2e) meldde mij vorige week vrijdag dat de tijdelijke rijksbijdrage voor 50% is gebruikt ter demping van de IAB-Zvw en voor 50% ter demping van de premies.

21. Die tijdelijke rijksbijdrage zorgde met de demping van de premies voor een wijziging van de steunmaatregel vereveningsbijdrage, en had dus genotificeerd moeten worden.

De vergroting van het basispakket was een beleidsbeslissing en zeker geen ramp/catastrofe.

(11)(1)

volgende 8 pagina's verwijderd ivm dubbel